



MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/2197/05.03.2018

Nr. 1608/

01. MAR. 2018

Către: **Doamna Silvia-Claudia MIHALCEA,**  
**Secretarul general al Camerei Deputaților**

Ref. la: **punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința**  
**Guvernului din data de 22 februarie 2018**

**Stimată doamnă secretar general,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

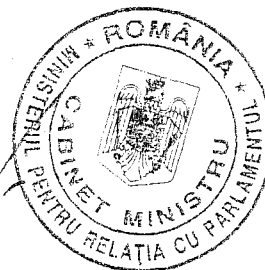
1. *Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Ioan Narcis Chisăliță împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 127/2017, Plx. 361/2017);

2. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de domnul deputat PSD Ioan Dîrzu împreună cu un grup de parlamentari PSD și ALDE (Plx. 486/2017);

3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale*, inițiată de domnul deputat PSD Cătălin-Marian Rădulescu împreună cu un grup de parlamentari PSD (Plx. 570/2017).

Cu stimă,

**Viorel ILIE**



**Ministrul pentru Relația cu Parlamentul**



194  
2002 2018

GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de domnul deputat PSD Ioan Dîrzu împreună cu un grup de parlamentari PSD și ALDE (**Plx. 486/2017**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se în principal:

- degrevarea bugetului Ministerului Educației Naționale de plata cheltuielilor de transport pentru elevii care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu, acestea urmând a fi suportate de la bugetele locale;

- degrevarea bugetului Ministerului Educației Naționale de la plata cheltuielilor aferente facilităților acordate elevilor și studenților privind transportul local în comun, respectiv transportul interjudețean în comun,

acestea urmând a fi suportate de la bugetele locale, respectiv bugetul Ministerului Transporturilor.

## II. Observații

1. Semnalăm faptul că soluția propusă la **pct. 1** din inițiativa legislativă referitoare la finanțarea cheltuielilor de transport pentru elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu din bugetele locale, determină cheltuieli suplimentare ale bugetelor locale.

În acest sens, precizăm că inițiativa legislativă nu prezintă un studiu de impact detaliat în ceea ce privește finanțarea. Astfel, având în vedere că soluțiile preconizate determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră: „După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective”.

2. În ceea ce privește **pct. 3** al inițiativei legislative referitor la textul propus pentru art. 105 alin. (2) lit. e) din *Legea nr. 1/2011*, considerăm că art. 84 alin. (3) ar putea limita beneficiarii respectivei facilități doar la „*elevii care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu*”, contrar celor menționate în *Expunerea de motive*.

3. La **pct. 4** era necesară analizarea menționării „*studenților*” printre beneficiarii respectivelor facilități, având în vedere că art. 111 din *Legea nr. 1/2011* face parte din *Capitolul VIII – Finanțarea și baza materială a învățământului preuniversitar*.

4. De asemenea, potrivit art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*: „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același timp, întrucât facilitățile privind transportul interjudețean ar urma să fie asigurate din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, considerăm că inițiativa legislativă are implicații asupra bugetului de stat și era necesară respectarea prevederilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările*

*ulterioare, precum și cele ale art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare.*

5. Menționăm că art. 84 alin. (3<sup>1</sup>) – (3<sup>4</sup>) din *Legea nr. 1/2011*, propuse spre abrogare, au fost reconfigurate prin recenta *Lege nr. 197/2017*, motiv pentru care apreciem că abrogarea preconizată este de natură să genereze o nedorită instabilitate legislativă.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

**Viorica DĂNCILĂ**

**PRIM-MINISTRU**



Domnului deputat **Nicolae-Liviu DRAGNEA**

Președintele Camerei Deputaților

---

*privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2016 pentru completarea art. 84 din Legea educației naționale nr. 1/2011 și a art. 45 din Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007, precum și pentru abrogarea art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare*